

From: **Misu Negritoiu** Misu.Negritoiu@asfromania.ro  
Subject: Re: Media Report 15-16 mai 2014  
Date: 18 May 2014 15:02  
To: **Radu Soviani** Radu.Soviani@asfromania.ro

E clar ca nu internalizezi ce nu-ti convine si esti tentat sa dai replici ca la talk show-ri:

(a) in draft ul de raspunsul la CN ai mentionat un nume de senator si ai polimizat, iar tu sustii in continuare ca nu ti-e stilul ( pe contract de munca ai fi avut un avertisment scris, pentru ca tu continui dupa un avertisment verbal); continui sa-mi explici si sa-mi dai lectii si nu este cazul. Tu crez ca "asa vreau eu", iar eu incerc sa-ti spun ca asa este "profi" iar tu nu esti profi;

(b) erai gata sa dai date statistice despre reclamatii in ASF, in schimb amini comunicatul de presa pe 25 mai... Nu se raspunde cu " o sa vedeti in comunicatul nostru de presa"; nu e profi;

(c) renunta la ultimul paragraf din raspunsurile 3 si 4. Pur si simplu nu au legatura cu raspunsul. Ma asteptam sa elaborezi ceva propriu, dar vad ca cite zi zicerile mele in fuga.

Cu lipsa aceasta de profesionalism chiar nu stiu unde o sa ajungem. Mie imi consuma mai mult timp decit ma asteptam.

li dai drumul radpunsului pt CN. Mai vedem in continuare.

Sent from my iPad

On 18.05.2014, at 13:26, "Radu Soviani" <Radu.Soviani@asfromania.ro> wrote:

Buna ziua,

Va multumesc mult pentru precizari, le consider foarte utile si contribuie la intelegerea din partea mea cat mai rapida a modului in care doriti sa transmitem mesajele si raspunsurile catre presa.

Referitor la intrebarile/precizarile dumneavoastra:

1. Am refacut raspunsul, iar propunerea noua sper sa reflecta linia mentionata de dumneavoastra. Atasez fisierul cu raspunsurile refacute.

2. Informatia privind numarul petitiilor din anul 2013 a fost transmisa, punctul, atunci cand au existat solicitari (ati observat ca jurnalistii cunoasteau in conferinta de presa faptul ca numarul petitiilor intemeiate in anul 2013, referitoare la RCA/carte verde era de 10.000. Faptul ca in textul initial apare ianuari-martie 2014 respectiv ianuarie-martie 2013 nu este o eroare de typo si rapsunul la intrebarea "care este situatia petitiilor comparativ cu anul trecut", cea mai potrivita comparatie sugerata de departamentul de specialitate fiind comparatia T1 2014/ T1 2013. Am considerat relevanta aceasta informatie si importanta pentru a fi inclusa in raspuns intrucat infirma precizarile din Curierul National cum ca in primul trimestru au existat zeci de mii de petitii la ASF (in convorbirea telefonica sustineau ca dispun de un document - cu numar de inregistrare de la ASF, care ar atesta ca s-au facut pana acum peste 40.000 de petitii doar catre sectorul asigurarilor. Fals).

3. O sa fiti surprins de cat de slaba este rigoarea jurnalistilor din Romania. Daca la conferinta de presa i-ati fi intrebati ce este solvabilitatea (despre care ei scriu), probabil ca mai mult de 2 jurnalisti nu ar fi cunoscut raspunsul. De aceea, in raspunsurile punctuale (nu in comunicatele de presa) am preferat pana acum sa facem inclusiv aceste precizari tehnice (cred ca ne intereseaza direct ca jurnalistii sa fie mai bine documentati/mai bine informati/ mai bine educati din punct de vedere economic). Evident, daca in raspunsurile punctuale nu mai doriti sa apara aceste precizari tehnice, ele nu vor mai exista.

Din pacate jurnalistii din Romania acreditati pe un anumit domeniu nu isi urmaresc munca unii altora. Spre exemplu, daca am raspuns celor de la Capital la intrebarea legata de solvabilitate, mai mult ca sigur ca jurnalistul de la Curierul National nu a citit articolul. De aceea, chiar daca pare ca este o reluare a unui raspuns mai vechi, de fapt este raspunsul pentru o intrebare noua, venita din partea unui alt jurnalist (care a urmarit sau nu raspunsurile date de ASF unui alt coleg). La fel si in ceea ce priveste procedura numirii membrilor Consiliului (solicitari punctuale similare reflectand neintelegeri dar dorinta de a cunoaste au venit in trecut si de la Realitatea, si de la Evenimentul , si de la Hotnews si de la Capital). Recomand oferirea aceluiasi raspuns ca si in trecut (daca jurnalistul cunoaste raspunsul si nu doreste sa il foloseasca) nu il va folosi, decat sa fie reflectat in presa "ASF nu a raspuns la intrebarea noastra legate de..." (chiar daca noi am raspuns in trecut la aceasta intrebare altor publicatii). Evident, daca doriti ca raspunsurile oferite in trecut unor jurnalisti sa nu mai faca obiectul rapsunsului la solicitari noi, ma voi conforma.

In privinta polemicilor, vreau sa va asigur inca o data ca niciun raspuns transmis catre presa, scris sau verbal, a fost strict in baza mandatului dat de catre ASF. Raspunsurile/comunicatele care au plecat catre presa au fost realizate pe baza informatiilor si unghiurilor primite de la departamentele de specialitate, dupa consultari cu ele, si validate cel putin de vicepresedintele sectorului. Intotdeauna au reflectat viziunea sectorului/vicepresedintelui/Presedintelui. In cazul in care viziunea VP difera de cea a Presedintelui, consider legitim ca viziunea Presedintelui sa fie cea finala. Si cred ca ati observat si dumneavoastra, incepand cu 1 mai, ca niciun raspuns nu il trimit catre dumneavoastra inainte de a fi validat de catre VP, pe baza informatiilor sectoriale, iar mai departe catre presa, trimit doar dupa ce validez continutul cu dumneavoastra (pentru raspunsurile sectoriale).

4. Personal, consider ca am avut o relate excelenta, atunci cand eram jurnalist, cu ING si cu dumneavoastra personal. Nu cred ca ati constatat altfel atunci cand aveam onoarea sa acceptati invitatiile mele. Ca jurnalist (inclusiv atunci cand ma voi intoarce la aceasta meserie), voi considera intotdeauna ca "orice raspuns este preferabil niciunui raspuns" si ca nu exista intrebare nepotrivita ci doar raspunsuri nepotrivite. Ca jurnalist consider ca presa este a 4-a putere in stat si prin urmare, atunci cand eram jurnalist aveam credinta ca intotdeauna intrebarile mele sunt legitime (in interes public) si ca am obligatia (pentru publicul interesat) sa obtin raspunsurile la intrebarile mele. Din fericire, deocamdata nu mai sunt multi jurnalisti cu aceasta optica :) Dar, mai devreme sau mai tarziu (probabil in

cel mult 2 ani), presa se va reaseza.

Am inteles insa linia de comunicare pe care o doriti: "Raspunsurile sunt in mare parte pro-active si trebuie sa transmiti mesajele care te intereseaza pe tine, nu neaparat pe ziaristi".

Va multumesc inca o data pentru mesajele transmise, mă ajută să înțeleg liniile de comunicare așa cum le dorți dumneavoastră. Imi doresc ca eventualele sincopae sa fie eliminate cat mai rapid.

Atasez si varianta revizuita pentru propunerea de raspuns.

Cu stima,  
Radu

<v2-Curierul National.doc>